屋内 2x2MIMO-OFDM の伝搬特性について

山田 itestimate

+NTT アクセスサービスシステム研究所 〒238-0006 神奈川県横須賀市光の丘 1-1 *NTT アドバンステクノロジ株式会社 〒238-0006 神奈川県横須賀市光の丘 1-1 ‡東京工科大学 〒192-0982 東京都八王子市片倉町 1404-1

1. はじめに

IEEE802.11a/b/g 規格を代表とする無線 LAN システ ムが開発され,最大伝送速度 54Mbps のパーソナルユ ース向けの無線通信システムが身近になりつつある. 今後の来るべきユビキタス社会においては,更なる高 速無線通信システムの実現が期待され,100Mbps 以上 の伝送速度を実現する無線 LAN システムの研究開発 が進められている[1].高速伝送を実現する手法は種々 提案されているが,中でも高い周波数利用効率の達成 が可能とされる MIMO(Multi-Input Multi-Output)方式 の実用化については,世界的に大きな期待が寄せられ ている[2].

MIMO 方式伝送では,基地局,端末局で使用される アンテナ条件や,システムの存在する周囲の伝搬環境 により伝送特性が大きな影響を受けることが知られて いる.したがって,システムの実用化に際しては使用 の想定される実環境における MIMO 伝搬特性を把握す ることが重要である[3].

筆者らはこれまでにそれぞれ特徴の異なる数種類 の屋内実環境において 2×2MIMO-OFDM 伝搬特性の 把握を進めて来た.本稿では,これら異なる屋内環境 における 2×2MIMO-OFDM チャネルにおける周波数 利用効率,チャネル行列の固有値,条件数,及び固有 ベクトルについて,環境依存性,アンテナ間隔依存性, 偏波依存性の観点から述べる.

2. 2×2MIMO-OFDM チャネル測定

屋内実環境での測定により2×2MIMOチャネル行列 を取得した.測定を行ったパラメータを表1に示す.

2.1. 測定環境

測定を行った環境は電波暗室/Room A/Room B/Room C である.

Room A の寸法は 14m*12m*3m で壁面材質はコンクリ ート, Room B の寸法は 28m*17m*6m で壁面材質は金 属, Room C の寸法は 21m*12m*2.5m で壁面材質は金 属である.

表 1. 測定パラメータ

	環境	アンテナ間隔	偏波	移動	
		基地-端末	基地-端末	距離	
	電波暗室			5m	
	Room A (14m*12m*3m)		VV-VV	9m	
環境	Room B (28m*17m*6m)	1 -1		18m	
	Room C (21m*12m*2.5m)			5m	
	Room A (14m*12m*3m)	1 -1	VV-VV	9m	
		5 -5			
アンテナ		1 -5			
間隔		0.6 -5		7111	
		0.6 -1			
		0.6 -0.6			
偏波	Room B	1 -1	VV-VV	VV 10m	
1/173 //文	(28m*17m*6m)	1 -1	VH-VH	10111	

(V: V-pol H: H-pol)

2.2. MIMO-OFDM 測定器

表 2 に MIMO-OFDM 測定器[4]の諸元を示す.

表 2. MIMO-OFDM 測定システム諸元

中心周波数	5.2GHz
周波数帯域幅	7.5MHz
サブキャリア間隔	156.25kHz
サブキャリア本数	49
変調方式	OFDM
アンテナ本数	送信側 2 本,受信側 2 本

本測定システムでは全サブキャリアに対する瞬時 2 ×2MIMO チャネル行列を 25.6usec 毎に取得すること が可能である.

3. 狭帯域特性

測定によって得られた 2×2MIMO-OFDM チャネル 行列のサブキャリア 1本に着目して各種処理を行なった.

3.1. 検討パラメータ

検討を行うパラメータは周波数利用効率,固有値, 条件数である.

- 固有値は取得されたチャネル行列から特異値分 解を行うことにより求めた。
- ・ 周波数利用効率は算出された固有値を用いて以
 下の式から算出を行なった。

$$C = \log_2(1 + \lambda_1 \gamma) + \log_2(1 + \lambda_2 \gamma) \tag{1}$$

ここで iは固有値を表し, は SN 比を表す. ・ 条件数は,最大特異値を最小特異値で除算したものである.条件数は行列の感度を表すパラメータであり,1 に近いほどその行列演算誤差が少ないことを表す.逆に条件数が大きいほどその行列は行列演算誤差が大きく,逆行列演算等の際に誤差を生じ易い.従って MIMO のチャネル推定演算を行なう方式においては条件数が1 に近いほど計算される固有値の誤差が小さくなり,安定した通信を行なうことができるシステムであると言える.

3.2. 環境依存性

アンテナ間隔,アンテナ構成を一定とし,異なる環 境での測定値の比較を行なった.ここでは伝搬損失の 中央値変動に起因する SN 比による違いを省くため, 各測定環境を 1m 区間に分割した後,それぞれの区間 における受信電力の中央値によって区間毎にデータの 規格化を行なった.

3.2.1. 周波数利用効率の環境依存性

各環境における周波数利用効率の 1m 区間中央値の 距離特性を図 1(a)に,周波数利用効率の 1m 区間にお ける標準偏差を図 1 (b)に示す.周波数利用効率の計算 には SN 比を与える必要があるが,今回は SN 比=20dB として計算を行なった.

電波暗室以外の環境では,全ての環境において同様 の特性を示しており,基地局-端末局間距離が大きくな るに従い緩やかに上昇していることがわかる.1mから 20mまでの範囲では 8bps/Hz から 9bps/Hz に増加して いる.また標準偏差も距離に対して約 1.5 から約 2 へ と増加する傾向がある.電波暗室のように有効なマル チパス波が存在しない環境では,得られる周波数利用 効率は一定で 7bps/Hz 付近に分布し,通常の環境に比 べ 1bps/Hz 程度低い値になった.また標準偏差は伝搬 環境に変化がないことから 0~0.5 付近と低い値にな っている.このことから 2x2MIMO の場合,環境によ らず周波数利用効率は 8~9bps 程度であり,基地局-端末局間距離が大きくなるにつれて増加する傾向にあ ることが分かる.

3.2.2. 固有値の環境依存性

各環境における最大固有値の 1m 区間中央値の距離 特性を図 2(a)に,1m 区間における標準偏差の距離特性 を図 2(b)に示す.同様に,最小固有値の 1m 区間中央 値,標準偏差の距離特性をそれぞれ図 3(a),(b)に示す.



図 1(b). 周波数利用効率標準偏差の距離特性

電波暗室以外の環境では、ほぼ同様の特性を示し、 最大固有値は基地局-端末局間距離が離れるに従い小 さくなり,最小固有値は大きくなる.1m~20mまでの 距離の場合,最大固有値は約-2dBから-3dBに減少し, 最小固有値は約-15dBから-10dBに増加する.標準偏差 については,最大固有値の場合では距離が増加すると ともに,約 3.5dB から 1.5dB へ増加するが,最小固有 値の場合では明らかな距離に対する依存性は無く,約 4.5dBから 6.5dBの値となった.電波暗室の場合,最 大固有値と最小固有値の差が最も大きく,最大固有値 が約 0dB 程度、最小固有値は約-25 から-30dB 程度であ る、距離に対する依存性は無い、標準偏差については 最大固有値の場合が約-6から-10dBであり,最小固有 値の場合が約-25から-30dB程度である.以上をまとめ ると、2x2MIMOの場合、電波暗室以外の環境では、固 有値の環境依存性は小さく,距離に対して同様の傾向 を示し,基地局-端末局間距離が大きくなるほど,最大 固有値と最小固有値の差が小さくなる傾向にある.ま た最大固有値の標準偏差は環境依存性が小さく、距離 に対して同様の傾向を示し,基地局-端末局間距離が大 きくなるほど標準偏差の値は小さくなる傾向にある. 最小固有値の標準偏差については,環境依存性が小さ いだけでなく、送受信間距離に対する依存性も小さい.



図 3(b). 最小固有値標準偏差の距離特性

3.2.3. 条件数の環境依存性

各環境における条件数の距離特性を図4に示す.条件数の距離依存性は顕著であり,基地局-端末局間距離 が大きくなるに従い条件数は小さくなる.環境により 距離に対する条件数の減少量は異なり,環境依存性が あることも分かる.図中の破線は最小二乗近似直線で あり,(2)式及び表3で表される.

 $y = a + b \log(x)$ (2)

にいまたのであ

衣う. 近似曲線の係数				
環境	а	b		
電波暗室	5.25	24.33		
Room A	4.78	-1.97		
Room B	4.58	-1.52		
Room C	3.64	-0.72		



図 4. 条件数の基地局-端末局間距離特性

3.3. アンテナ間隔依存性

本節では同一測定環境,同一測定ルート,及び同一 測定条件下においてアンテナ間隔のみを変化させ,2 ×2MIMO チャネルのアンテナ間隔依存性について得 られた結果について述べる.測定環境は Room A(14m*12m*3m)である.

3.3.1. 周波数利用効率のアンテナ間隔依存性

周波数利用効率のアンテナ間隔依存性を図 5 に示す . 縦軸は累積確率を示している.この図から周波数利用 効率は基地局アンテナ間隔と端末局アンテナ間隔のう ち小さな方に支配されていることが分かる.図6にmin {基地局アンテナ間隔,端末局アンテナ間隔}に対す る周波数利用効率の累積 50%値を示す.アンテナ間隔 が0.6 -0.6 .5 -5 の場合 13.5bps/Hz 程度であり, 他の場合に比べて大きな値となっており特異である. それ以外の場合ではアンテナ間隔によらず 12.5bps/Hz 程度であり,2×2MIMO チャネルにおいては,明確な アンテナ間隔依存性は見られない.



図 5. 周波数利用効率のアンテナ間隔依存性



図 6. 周波数利用効率のアンテナ間隔依存性(50%値)

3.3.2. 固有値のアンテナ間隔依存性

各アンテナ間隔における固有値の累積確率特性を 図7に示す.アンテナ間隔が0.6 -0.6 の場合に最大 固有値は最も大きな値となることが分かる.一方,ア ンテナ間隔が5 -5 の場合に最小固有値が最も大き な値となる.図8にmin {基地局アンテナ間隔,端末 局アンテナ間隔}に対する周波数利用効率の累積50% 値を示す.図8から最大固有値はアンテナ間隔が大き くなるに従い,小さくなる傾向にあり,最小固有値は 逆に大きくなっていく傾向があることがわかる.



図 7. 固有値のアンテナ間隔依存性



図 8. 固有値のアンテナ間隔依存性(50%値)

3.3.3. 条件数のアンテナ間隔依存性

各アンテナ間隔における条件数の累積確率を図9に 示す.周波数利用効率のアンテナ間隔依存性(図5) の検討と同様に,基地局/端末局アンテナ間隔の小さい 方が条件数の大きさに対して支配的である.図10に min {基地局アンテナ間隔,端末局アンテナ間隔}に 対する条件数の累積50%値を示す.条件数はアンテナ 間隔が大きくなるに従い小さくなる傾向にあり,0.6

の場合で5程度,5 の場合で3程度であった.従っ て条件数を小さくするためには,基地局/端末局双方の アンテナ間隔をある程度以上にする必要がある.



表4にこれまでの結果をまとめる.表に記される値 は累積確率が50%値と標準偏差である.

アンテナ 間 隔	周波数利 用効率 (標準偏差)	最大 固有値 (標準偏差)	最小 固有値 (標準偏差)	条件数
1 -	12.57	-55.78	-66.33	3.50
1	(2.31)	(3.73)	(5.64)	
5 -	13.43	-54.67	-64.57	2.96
5	(2.96)	(3.75)	(6.79)	
1 -	12.39	-56.27	-66.37	3.21
5	(2.58)	(3.73)	(6.14)	
0.6 -	12.79	-53.97	-67.22	4.75
5	(2.51)	(4.14)	(5.97)	
0.6 -	12.81	-53.80	-67.37	4.82
1	(2.44)	(4.35)	(5.70)	
0.6 -	13.61	-52.20	-66.14	4.96
0.6	(2.72)	(4.66)	(6.10)	

表 4. 各パラメータのアンテナ間隔依存性

3.4. 偏波依存性

本節では,同一測定環境,同一測定ルート,及び同 一測定条件下においてアンテナブランチの偏波のみを 変化させ,2×2MIMOチャネルの偏波依存性について 得られた結果について述べる.測定環境は Room B(28m*17m*6m)である.

3.4.1. 周波数利用効率の偏波依存性

偏波の違いによる周波数利用効率の累積確率特性 を図 11 に示す.アンテナ構成を VV-VV としたときの 周波数利用効率の累積確率 50%値は 12.22bps/Hz であ り,標準偏差は 2.10 であった.またアンテナ構成を VH-VH としたときの周波数利用効率の累積確率 50% 値は 12.34bps/Hz であり,標準偏差は 2.28 であった. 従って偏波構成による差は無く,周波数利用効率に対 する影響を持たないことがわかる.



3.4.2. 固有値の偏波依存性

偏波の違いによる固有値の累積確率特性を図 12 示 す. VV-VV としたときのアンテナ構成と VH-VH を比 較すると VV-VV 構成のほうが最大固有値と最小固有 値の差は大きいことがわかる .これはアンテナ XPD が 作用していることが原因である .



3.4.3. 条件数の**偏**波依存性

偏波の違いによる条件数の累積確率を図 13 に示す. VV-VV構成は明らかに VH-VH構成より条件数の特性 が悪い.これはアンテナ XPD が原因である.今回の測 定環境は完全見通し内であり空間の XPD が高い環境 であることも原因といえるが,見通し外環境において もある程度の XPD は期待できる.従ってアンテナ構成 を VH-VH とすることは安定なシステム構築の上で効 果的だといえる.

表 5 にこれまでの結果をまとめる.表に記される値 は累積確率が 50% 値と標準偏差である.

表 5. 各パラメータの偏波依存性

アンテナ 間 隔	周波数 利用効率 (標準偏差)	最大 固有値 (標準偏差)	最小 固有値 (標準偏差)	条件数
VV-VV	12.22 (2.10)	-56.58 (2.91)	-66.74 (5.57)	3.15
VH-VH	12.34 (2.28)	-57.75 (2.81)	-65.09 (5.72)	2.27



図 13. 条件数の偏波依存性

4. 広帯域特性

ここでは測定によって得られた広帯域 MIMO チャネ ル行列の評価を行う.評価指標としては固有ベクトル の相関を用いる.固有ベクトルの相関は,例えば高い 固有ベクトル相関の値に着目するとチャネル行列の間 引き推定などの用途,低い固有ベクトル相関の値に着 目するとサブキャリアダイバーシチなどの用途に使用 することができる.

固有ベクトルの相関の性質として2つの固有ベクト ルが完全に同一であるとき1であり,位相が /2 ずれ ている場合0である.固有ベクトルの相関が0.9 を超 える場合,2つの行列はほとんど同一であると考える ことができることから,本原稿では0.9を評価軸とす る.

4.1. 固有ベクトルの周波数相関特性

4.1.1. 環境依存性

図 14 に固有ベクトルの相関が 0.9 以上になる確率を示 す.この図から固有ベクトルの周波数相関の環境依存 性はかなり大きいことが分かる.電波暗室では遅延波 がないため相関帯域幅は となっている.Room A で は固有ベクトルの周波数相関が 0.9 以上となる確率 90%の値は 1.59MHz であり,Room B では 0.56MHz, Room B では 1.12MHz であった.



図 14. 固有ベクトル相関の環境依存性



図 15 部屋面積と相関帯域幅の関係

また,図15に固有ベクトルの相関が0.9以上となる 確率が90%以上となる帯域幅と部屋面積との関係を 示す.この関係から部屋面積が大きくなるに従い相関 のある周波数間隔は小さくなっていることがわかる.

4.1.2. アンテナ間隔依存性

図 16 に固有ベクトルの相関が 0.9 以上になる確率を示 す.この図から固有ベクトルの周波数相関のアンテナ 間隔依存性があることが分かる.表6に固有ベクトル の相関が 0.9 以上となる確率が 90%以上となる周波数 間隔を示す.周波数間隔がもっとも大きなアンテナ間 隔は 0.6 -0.6 のときで 2.11MHz,もっとも小さなア ンテナ間隔は5 -5 のときで 1.56MHz であった.こ れよりアンテナ間隔が狭いほど相関のある周波数間隔 は広いことがわかる.



図 16. 固有ベクトル相関のアンテナ間隔依存性

アンテナ間隔	相関周波数間隔
1 -1	1.59 MHz
5 -5	1.56 MHz
1 -5	1.58 MHz
0.6 -5	2.07 MHz
0.6 -1	1.97 MHz
0.6 -0.6	2.11 MHz

表 6. 周波数相関帯域幅のアンテナ間隔依存性

4.1.3. 偏波依存性

図 17 に固有ベクトルの相関が 0.9 以上になる確率を示 す.この図から固有ベクトルの周波数相関の偏波依存 性は多少あることが分かる.表 7 に固有ベクトルの相 関が 0.9 以上となる確率が 90%以上となる帯域幅を示 す.相関のある帯域幅は VV-VV構成のとき 0.49MHz, VH-VH のとき 0.35MHz であった.これはアンテナ構 成が異なることから,4 本のパス相関が低くなったこ とが原因と考えることができる.



図 17. 固有ベクトル相関の偏波依存性

表 7. 周波数相関帯域幅の偏波依存性

アンテナ間隔	相関周波数間隔
VV-VV	0.49 MHz
VH-VH	0.35 MHz

4.2. 固有値の入れ代わり問題

あるサブキャリアで推定されたチャネル行列を,隣 接するサブキャリアに適用することにより計算量の低 減を行なうシステムを想定すると,最大固有値と最小 固有値の入れ替わりが発生する箇所では大きな推定誤 りが生じる.そこで固有値の入れ替わりの発生頻度に ついて実測値を基に検討を行った.固有値の入れ替わり が発生することを考慮し最大固有値と最小固有値の差 が 0.1dB ,0.5dB ,1dB を閾値としてその頻度を求めた. 図 18 は閾値を 0.5dB としたときの実測値から得られた 固有値の入れ替わりが発生しやすい箇所である.以下 は,1m 辺りの発生頻度に規格化して検討を進める.

4.2.1. 環境依存性

図 19 に部屋の床面積と入れ替わりの発生が想定される回数の関係を示す.

この図から部屋の面積が広がるにつれ固有値の入 れ替わり発生頻度は上昇する傾向であることがわかる また閾値を 1dB としたときは 1m 辺りの入れ替わり発 生頻度が 100~200 回とかなり高いことがわかる.



図 18. 固有値の入れ替わる箇所



図 19. 入れ替わり発生頻度と床面積の関係

4.2.2. アンテナ間隔依存性

図 20 にアンテナ間隔と入れ替わりの発生が想定される回数の関係を示す.ここでアンテナ間隔は,送信 側/受信側のアンテナ間隔の小さいものをアンテナ間 隔としている.



図 20. 入れ替わり発生頻度とアンテナ間隔の関係

この図から送受信アンテナ間隔の小さいほうに支 配的に固有値の入れ替わり発生頻度が上昇する傾向で あることがわかる.また閾値を 1dB としたときは 1m 辺りの入れ替わり発生頻度が 50~150 回とかなり分散 があることがわかる.

4.2.3. 偏波依存性

表8にアンテナ偏波構成を変えたとき,部屋の面積 と入れ替わりの発生が想定される回数の関係を示す.

表 8. 入れ替わり頻度と偏波の関係

偏浊構成	閾値	閾値	閾値	
M / X 1 / X	0.1dB	0.5dB	1dB	
VV-VV	0.5	45.7	307.4	
VH-VH	1.1	151.2	1148	

この表から VH-VH としたときは VV-VV と比べて約 3 倍の頻度で固有値の入れ替わりが発生していることが わかる.これは VH-VH は条件数が低く,最大固有値 と最小固有値が近接していることから発生頻度が高ま っていると考えられる.

5. まとめ

屋内実環境における 2x2MIMO-OFDM チャネル特性の実測結果について述べた.

サブキャリアー本に着目した狭帯域特性の検討で は、距離に伴う伝搬損失の中央値変動を取り除いて各 種チャネル特性について検討を行った.得られた主な 結果は下記の通りである.

- ・周波数利用効率,固有値は距離特性を持ち,周波数 利用効率,最小固有値は基地局-端末間距離が大き くなるにつれて増加し,条件数,最大固有値は基地 局-端末局間距離が大きくなるにつれて減少する傾 向にある.
- ・周波数利用効率のアンテナ間隔依存性は小さい.基
 地局アンテナ間隔と端末局アンテナ間隔のうち,小
 さい方が条件数に対して支配的である.

・周波数利用効率の偏波依存性は小さい.固有値,条 件数特性では,アンテナの XPD 特性が支配的である.

広帯域(OFDM)特性では,固有ベクトルの周波数 相関を評価パラメータとして,環境,アンテナ間隔,偏 波依存性について検討を行なった.また固有値の入れ 替わり問題についても言及した.主な検討結果は下記 の通りである.

- ・固有ベクトルの周波数相関が 0.9 以上となる確率が 90%以上となる帯域幅(以下,相関帯域幅)の環境依 存性は大きく,部屋の床面積に対して反比例する.
- ・アンテナ間隔が狭いほど相関のある周波数間隔は広 くなる.
- ・偏波構成を変えることにより偏波間で独立なフェージングが発生し、その影響が相関帯域幅を狭くする.
- ・固有値の入れ替わり頻度は部屋面積に比例する.
- ・固有値の入れ替わり発生頻度については基地局アン テナ間隔と端末局アンテナ間隔のうち,小さい方が 支配的である。
- ・VH-VH構成の場合, VV-VV構成の場合に比べて約3 倍の頻度で固有値の入れ替わりが発生している.

今後,以上の検討結果を元に,実環境における 2× 2MIMO-OFDM チャネルのモデル化を進めて行く.

参考文献

- [1] S. Kurosaki, Y. Asai, T. Sugiyama, and M. Umehira, "SDM-COFDM scheme using feed-forward inter-channel interference canceller for broadband mobile communications," Proc. IEEE Veh. Tech. Conf., vol.3, pp.1079-1083, May 2002.
- [2] G.J. Foschini and M.J. Gans, "On Limits of Wireless Communications in a Fading Environment

when Using Multiple Antennas", Wireless Personal Communications, pp.311-335, March 1998.

- [3] 唐沢好男, "MIMO 伝搬チャネルモデリング", 信 学論(B), vol.J86-B, no.9, pp.1706-1720, Sept. 2003.
- [4] 山田渉,北直樹,安藤篤也,佐藤明雄,高尾鉄也, 森大典,"屋内広帯域 MIMO-OFDM チャネルにおけ る固有ベクトルの周波数特性の検討",信学技報, AP2004-67, July 2004.